

הלכות פסח סימן תסו

החטה עליה ולהתיר האחרות (עו) \*על-ידי קליפה קצת. ואם רוצה יוכל (עו) למכור הכל (עו) לאינו-יהודי. (עו) כמו שנתבאר סימן תמו קע"ף א. אף-על-גב דאין נהגין פן בשאר פערובות חמין. פן נראה לי: **טו** יתנגלת עלויה (עט) שנמצאת בה (פ) חטה (מ) מבקעת בתוך הפסח, (פא) חותך מקום

ג טו בשם הרא"ש בשם רבי אליעזר ממין לשם הבה יסוף. זה כתב אחרת

באר היטב

שנמלח עם התנגלת לכל אי מן הדעות שבסעיף זה. ע"ש. ועיי' ס"ק טו. כתב בהשוכח מפר"ם מלוקטין סימן עח: חטה הפגנת עמית פרוב מלוח אסור על החבית דכבוש במקביל, ע"ש. וכתב הס"א: וצ"ל דמידי שהציר עולה על-גביו, ואם אין הציר עולה על-גביו ה"ל דין מליחה, וכן שמעתי שנמצא חטה בחבית דגים שנמלחו לשם פסח וצוה הגאון מהר"ר בנימין אב"ד דק"ק פונן להשליך אותה שורה לגדר והשאר למכור לא"י. ועיי' א: (מ) מבקעת. פשוט הוא לדין הדין כן בנהרשבה אע"פ שאינה מבקעת. ט"ז.

מבאר בי"ד סימן טו, ומש"ה מה שפגע בכשר שבתוך הציר וקלפנו והשאר ישקה אותו, או יצוה פ"ש מ"א קפיא דזכור הכל לא"י דהניו טו שאינו בתוך הציר, דמה שהוא בתוך הציר אסור למכרו פי הוא המין גמור, עכ"ל. והסכים עמו הח"י. ע"ש. ופשוט דכל זה בנהרשבה החטה פ"ש"ל ס"ק יח. ע"ש. כתב בהשוכח צמח-צדק סימן ל. דאם נשאר מעט שרר בכלי ונטלו בתוכו מים ונדחתו בו בשר אסור הפליחה בפסח. אע"פ שמים מבטלין פח הפסח. מ"מ אדמחליש לה בלע קצת ויש לו דין חטה

באר הלה

קלה וכו'. עין משנה ברורה. ועין מגן-אברהם ששמוע שנמצאת חטה בחבית דגים שנמלחו לשם פסח, וצוה הגאון מהר"ר בנימין להשליך אותה שורה לגדר והשאר למכור לגרי, ועין בחקרי-משה שכתב על זה: והלא היה די לאסור רק אותו הדג שנמצא החטה עליו ונקצה סתם גם פן הפחיצית השקל, עין שם; וטרי, דאפשר שהיה בענין שנפסק אולי נקצה החטה בכל השורה, דאי לא הכי לא סתוקטין אסורא חתכיכה לחתיכה וקארינן פאן נמצא פאן טיה, עד פאן לשוננו. ולהדרי הש"ו שכתבת במשנה ברורה, אפילו באופן זה אין לאסור כל השורה: \* על-ידי קליפה קצת. עין משנה ברורה והוא בלש לשם נגע החטה בהם.

משנה ברורה

אזתה התיכה פלה<sup>100</sup>: (עו) על-ידי קליפה קצת. והנינו (קלה) באפ"ן שיש לספק שפא נגעה החטה גם בתו<sup>99</sup>, וכצ"ל בפעיה-קטן עב. ואף אם נדעינן כרדאי שלא נגע אלא באתר מהם ולא נדעינן באיזה נגע, פלו טעונין קליפה, דתמין בפסח לא בטיל ברב, כמו שכתב סימן תמו קע"ף ט<sup>100</sup>, ואם נתבשרו בלי קליפה, אוקרת מצד-התן: (עו) למכור הכל וכו'. עין בא"זה ובה שדצתו דהרמ"א לא קאי רק אשאר חתיכות, אכל אזתה חתיכה שנמצאת עליו החטה אין להתיר למכרה, לדעת הסג"ה לעיל בקע"ף י"א. (קלו) ומשאריו אחרונים משמע, רקאן שהוא רק על-ידי מליחה מקלפנו למכור

אפלו אותה חתיכה, (קלו) ורק שיקלף תחלה מן הכשר במקום למצוה דהוא הדין (קלה) דמטר להשהות שאר חתיכות עד אחר הפסח ביון שאינן אלא ספק נגיעה, וגם אזתה חתיכה יוכל להשהות אותה, רק שבה צריך לקלף מתחלה מקום החטה, ומדברי הפגן-אברהם משמע דדעתו דדעת הרמ"א דאזתה חתיכה אסורה להשהות; ונראה דבנהרשבה ולא נתבקעה יש לספק אדברי הש"י, וכן החקיקה מקשים לדברי הש"י: (עו) כמו שכתב סימן תמו קע"ף א, ופרושו, דשם מבאר דבבליעת משהו חמין אינו יכול למכור לעצורם אף אסור שפגה דמי חמין. פאן במליחה מקלפנו בזה. ועו. דכל זה המקל הנמ"א בחתיכות האחרות על-ידי קליפה או על-ידי מכירה לעצורם, (קמ) וזקא כשנמצא החטה על בשר מליח בעת המליחה או אחר מליחה ודחה, ומלחו פעם שנית לנהרשבה<sup>102</sup> ומצאו החטה על הכשר בלא ציר, אבל אם נמצא החטה בתוך הציר, אז חשיב הכל כמבשול. דבשעת מועט הוי כביש על-ידי ציר<sup>101</sup>, ואז כל מה שמוח בציר יש לאסור וצריך בעור, אבל מה שמוח למעלה מן הציר יצוה כמו שכתב הרמ"א, דבציר אין אומרים ששפיע על המעלה, או שישקוהו עד אחר הפסח, וכמו שכתבנו למעלה בדעת הש"ו. וכן אם נמצא חטה (קמא) מנחת בחבית של פרוב מלוח, אסור על החבית, דכבוש במקביל; וזקא פשהציר עולה על-גביו<sup>103</sup>, דאם אין הציר עולה על-גביו הוי לה דין מליחה בעלמא ודינו כצ"ל בפעיה-קטן עו ועו. אם נשאר מעט שרר בכלי ונטלו בתוכו מים והדחתו בזה בשר אסור מליחתו בפסח, דצת החקיקה דיש להחיר הבשר אף בלא קליפה מעקר הדין, שאף שהמים נאסרו מחמת השרר שנתערב בחובם, מכל מקום הכשר לא בלע כלום ממים הללו צונן, ואף-על-פי שהכשר היה מלוח צונן בשעה שהדחתו והפליח הוא כרותם, מכל מקום לא בלע כלום מן המים, לפי המים שהדחתו בהם מבטלים כח המלוח ואין לו כח להכליע המים בפשר<sup>104</sup>, אכן מנחת חמרת חמין בפסח יש לקלף מעט הכשר במקום שנגעו בו המים הללו. ונצת הסג"ה אדם, דמדינא צריך הכשר קליפה פינן דאית בה פילי, ואפילו לא נמלח הכשר כלל: **טו** (עט) שנמצאת בה וכו'. כתב הסג"ה אדם, דרוצה לומר דזקא שנמצאת בחיכה, דיש לומר שנתחמץ במים שהודחה בו, אבל אם נמצאת על התנגלת, אס"פן אם איחא דהוי בשעת הדחה היה נופל, ועל-כרחי צדשו נפל, ושמן התנגלת הוי כמירפות ואינו מחמין: (פ) חטה מבקעת. ולפי דברי הרמ"א לעיל בסעיף ט (קמט) הוא הדין אפילו לא נתבקעה רק בנהרשבה, אבל לא בנהרשבה אין צריך כלום: (פא) חותך מקום פגעו וכו'. הנינו, (קמג) כמו שכתב

שער הציון

(קלה) הרמ"א ופרי-מגדים באשלי-אברהם, וכן מוכח פשוט לדינא דאם דעין שלא נגע, מרות באיזה אף בלא קליפה, וכן כתב בספר בית-מאיר דאין צריך להשהות באפ"ן זה דיש לחש לשמחת יוס"טוב נאכן מה דמשמע מזה שם דהש"ו מקמיר בזה וחולק בזה שם עליו, לקאודו פשוט להמציא פשוט וזם הוא מודה באפ"ן זה, אכן הסג"ה אדם החמיר לכתחלה לאסור על החתיכות אף דנדעינן כרדאי שלא נגע, ובנראה שדנק פן פשוטות דברי המגן-אברהם במה שכתב בשם הפשאת-פניטין דאם נתבשרו האחרות בלי קליפה שרי דאינו אלא חטא לקלפן, ואחר-כך כתב: נראה לי דזקא במקום שאין לספק שמא נגע וכו', אכן לדינא יש לספק להקל בזה משאר גרוזים הנז"ל שכתבתי, וגם אקנס הפרי-מגדים חתימה על דברי הפגן-אברהם בזה. עין שם בדבור המתחיל וזהו שכתב דזקא פשאיין לספק: (קלו) מן משמע מהר"ר, וכן מוכח בבאור הרמ"א שפגה אף הסג"ה שפסיעי י מודה להקל: (קלו) ט"ז והר"ז: (קלה) וזהו גם המגן-אברהם הביא בשם חשבות רמ"א דמטר להשהות שאר החתיכות עד אחר הפסח, אלא אפשר דהרמ"א שם בקשונה לא אורי קשאל ספק נגיעה בחטה על כלם, ומדע, דהא לא הוזכר שם קלל על שאר חתיכות הצריך קליפה, אלא סתם מתחלה דמפרח להמיר, ולכן לא הזכיר דין זה רק בשם הש"ו, וכתבנו הוא, דמדאורוקטא בודאי אינו עובר בכל נראה על הפליחה שנקבל, רק מרובנו בעלמא אסור להשהות אפילו על משהו חמין הנבלע בכשר משום דלמא אחי למיכל מהו, וכמבאר בר"ש סימן תמו בהג"ה, ובענינו דהוא רק ספק בעלמא שמא נגע, הוי ספקא דרבנן, ולכן מטר להשהות אף בלי קליפה, ורק אותה חתיכה שבנודאי נגע צריך קליפה מקום: (קלנו) ט"ז ופאמר-מירדכי: (קמ) ט"ז ושי"א: (קמא) פגן-אברהם ושי"א: (קמג) אחרונים. וצ"ל לעיל בסעיף י אם נמצא חטה בתנגלת מבשלת: (קמז) הרמ"א:



## הַלְבוֹת פֶּסַח סִימָן תְּסוּ

### ביאורים ומוספים

[משנ"ב ס"ק עז]

וְדַיְנוּ אִם נִתְמַיר לְאַסֵּר אוֹתָהּ הִתִּיכָה כְּלָה<sup>98</sup>.

98 ולפי טעם זה, כתב הפמ"ג (א"א ס"ק לג) שאפילו אם אין בכל החתיכות ששים כנגד החיטה, מ"מ רק החתיכה הנוגעת בחיטה נאסרת. אבל לפי הטעם הראשון, אם אין בהן ששים כנגד החיטה כולן אסורות.

[משנ"ב ס"ק עה]

כְּאִפְּךָ שְׂשֵׁי לְפָסֶק שְׂמָא נִגְעָה הַחֲטָה גַם כְּהִי<sup>99</sup>.

99 ובטעם הדבר שהקלו בספק כתב בביאור הגר"א, שהאיל ומעיקר הדין דבר כחוש אינו נבלע אלא כדי קליפה, אלא משום חומרא בעלמא מהמירים לאסור כולה [אפילו בדבר שלא שייך בו שמונות], לפיכך כשיש ספק אם האיסור נגע בתרנגולת, אין מחמירים חומרא זו, וכעין זה כתב הפמ"ג (א"א ס"ק לג).

[משנ"ב שם]

כְּמוֹ שֶׁכְּתוּב סִימָן תְּסוּ סְעִיף ס<sup>100</sup>.

100 שם כתב השו"ע שחמץ שהתערב בדברים אחרים בפסח והתערובת היא 'יבש ביבש', שיש אומרים שאין הוא בטל, בשם שבתערובת של לח בלחי אין חמץ בטל אלא אסור במשהו, ויש סוברים שאף על פי שבתערובת של לח בלח אינו בטל, בתערובת של יבש ביבש הוא בטל, וכתב המשנ"ב שם (ס"ק צה) שהאחרונים הסכימו להלכה שאינו בטל.

[משנ"ב ס"ק עו]

אִין לְהַתִּיר לְמַכְרָה, לְדַעַת הַהַגְוָה לְעִיל כְּסַעִיף י<sup>101</sup>.

101 שם כתב השו"ע שמוותר למכור לנכרי תרנגולת מבושלת שנמצאה בה חיטה מבוקעת, שאין זה נחשב כנהנה מהחמץ, שהרי אין התרנגולת נמכרת יותר ביוקר מחמת המשהו מהחיטה הבלוע בה, והרמ"א שם כתב שהמנהג שלא למוכרה אלא לשרוף אותה, ודעת הא"ר (כאן ס"ק לה) שלדעת הרמ"א הניל אף אם החיטה נמלחה עם התרנגולת הדין כן שיש לשרוף את התרנגולת. ובטעם החולקים כתב הט"ז (ס"ק כ), שרק בבישול נהגו שלא למוכרה, שכן התרנגולת כולה אסורה באכילה ובהנאה מעיקר הדין, אבל במליחה שרק כדי קליפה אסור מעיקר הדין ושאר התרנגולת אסורה רק משום חומרא בעלמא [וכפי שכתב המשנ"ב לעיל (ס"ק עז)], מותר למכור אותה חוץ מכדי קליפה שבה.

[משנ"ב ס"ק עח]

אוֹ אַחַר מְלִיחָה וְהַדְחָה, וּמְלַחוּ פְּעַם שְׁנִית לְקַדְרָה<sup>102</sup>.

102 מה שכתב "לקדרה", היינו כפי פסק השו"ע (יריד סי' צא ס"ה) שאף בשר שנמלח לשם בישול בקדירה נחשב כמלוח לענין דין מליחה הרי הוא כרותח, לפי שבמליחה זו אין הוא ראוי לאכילה אלא אם כן מדיחים אותו במים, והרי הוא בכלל אינו נאכל מחמת מלחו, שאמרו בגמרא (פסחים עה, א) שגדון כרותח. [נראה טור שם שיש מן הראשונים שסוברים שרק בשר שנמלח לצורך איסון הרי הוא בכלל אינו נאכל מחמת מלחו, ויש שסוברים שרק כשנמלח לשם עיבוד ודומה. וראה רמ"א שם, שכיון שאין אנו בקיאים מה נחשב דבר שנמלח לשם קדרה, במקום שאין הפסד מרובה נוהגים לדון כמלוח אפילו בשר שנמלח לשם צלי, אף שאינו מלוח כל כך כנמלח לשם בישול בקדירה].

[משנ"ב שם]

דְּבִשְׁעוֹר מוֹעֵט הָיָי כְּבוֹשׁ עַל־רֵדִי צִיר<sup>103</sup>.

103 היינו בשיעור של יבדו שיתן על האור וירתיח, וכפי שכתב לעיל (סי' תמו ס"ק מב). וראה מה שכתבנו שם על אופן מדידת שיעור זה.

[משנ"ב שם]

וְדִנְקָא כְּשֶׁהַצִּיר עוֹלָה עַל־גְּבִיר<sup>104</sup>.

104 עיין מה שכתבנו בשעה"צ לעיל (ס"ק צג) בשם החמד משה.

[משנ"ב שם]

וְאִין לוֹ פֶּת לְהַקְלִיעַ הַמַּיִם בְּכֶשֶׁר<sup>105</sup>.

105 ואף לדעת הסוברים ששו"ע לעיל (סי"ב) שצונן אסור בחמץ בפסח, כתב הפמ"ג (א"א סוף ס"ק לג) שהבשר מותר, שכן אף הם לא אסרו בצונן אלא כשהחמץ נשרה בתוך היתר צונן, או שדבר היתר נשרה בתוך חמץ צונן, או שהיתר נשרה יחד עם חמץ בתוך רוטב צונן, אבל כאן שהמים עברו על הבשר דרך העברה בעלמא, לדברי הכל אין הוא נאסר, וכן כתב השו"ע הרב (ס"ח).

ואכן אם הכניסו את הבשר לתוך המים, כתב הפמ"ג (שם) שהרי זה אסור לדעת הסוברים שצונן אסור, ואף לדעת הסוברים שצונן מותר, צידד הפמ"א שהרי זה אסור, עיין שם טעמו.



# הלכות פסח סימן תמו תסה

ביאורים ומוספים

[משנ"ב ס"ק פא]

דבצלי קללי עלמא יש להקמיר יותר<sup>106</sup>.

106) כלומר, לגבי חיטה שנמצאה על התרגולת מלחה, הביא השריע לעיל (סי'ד) שתי דעות, יש סוברים שדי בקליפה כבשאר איסורם, ויש סוברים שאף על פי שבשאר איסורים די בקליפה, בחמץ צריך להעמיק כל סביבותיה, לפי שחמץ אסור במשהו, ומשהו מהחיטה נבלע מעבר לכדי קליפה ומחפשט בכל סביבותיה, ואילו כאן לגבי חיטה שנמצאה בתרגולת צלירה, כתב השריע רק דעה אחת שיש להעמיק כל סביבות החיטה, היינו משום שהצליה חמורה מהמליחה, ולדעת הכל יש להחמיר ולומר שעל ידי הצליה נבלע משהו מהחיטה מעבר לכדי קליפה.

[משנ"ב שם]

ואחר כך מפעפע החטה משהו בכל התרגולת<sup>107</sup>.

107) ראה מה שכתבנו לעיל (ס"ק עג).

[משנ"ב ס"ק פג]

מה שאין כן בשאר איסורים<sup>108</sup>.

108) כלומר, בשאר איסורים אף כשאין בתרגולת ששים כנגד האיסור, אין הדין אסור את כולה. ובטעם הדבר כתב המג"א (ס"ק לח), שהיפך השיפוד אינו גורם שטעם החיטה יתפשט בכל התרגולת, אלא שמשוה מנונה יתפשט בכל התרגולת, ולפיכך בחמץ שאסור במשהו, אסור הדין את כל התרגולת, אבל בשאר איסורים אין הדין אסור את כל התרגולת.

אולם המגן האלף (ס"ק כג) כתב שלדעת הסוברים שהאיסור מתפשט על ידי היפוך השיפוד, כל הטעם מתפשט בכל התרגולת, ולא רק משהו ממנו, אלא שבחמץ דראיל והוא איסור חמור [ואסור אפילו במשהו] החמיר השריע בדעה הסוברת שהיפוך גורם להתפשטות הטעם, ולא החמיר כן בשאר איסורים.

[משנ"ב ס"ק פד]

והקורטזיים מקל בהקשר<sup>109</sup>.

109) ובטעם הדבר ביאר שם (ביאורים ס"ק טז) על פי מה שכתב הש"ך (יריד סי' קה ס"ק יט) שבאיסור בלוע לא אומרים שהיתר שמן מפטם אותו, ואף כאן טעם החיטה שבלוע בתרגולת הראשונה אינו מתפשט על ידה, וממילא אינו יכול להתפשט לתרגולת אחרת על ידי השיפוד. [ואף על פי שהתרגולת הראשונה מפטמת את החיטה, וכפי שכתב המשגיב לעיל (ס"ק פא), מימ מה שנבלע בה אינו מתפשט מין שהוא בלוע].

[שעה"צ ס"ק קמו]

דאוסת אופן רק בני קליפה<sup>110</sup>.

110) המחצה"ש (ס"ק לו) הוכיח כן ממה שכתב המג"א (שם ס"ק לו, מובא בשעה"צ לעיל סי' תנא ס"ק קלח), שאם רדו מצה כמורה שבלוע בחמץ שמן, רק כדי קליפה מהמצה נאסרת, ואף כאן אין בכך השיפוד שבלע את טעם החיטה להבליע בתרגולת האחרת יותר מכדי קליפה. וראה מהחידוש שם שהביא בשם הש"ך (יריד סי' קה ס"ק כג) שהסתפק בדין זה, בדבר היתר רוח שנגע בכלי שבלוע באיסור שמן, אם הוא בולע את האיסור בטולו או רק בכדי קליפה].

[משנ"ב ס"ק פו]

דאין צלי אסור יותר מבדי קליפה<sup>111</sup>.

111) ואף על פי שקיימא לן (שו"ע יריד סי' קה ס"ד) שצלי אסור כדי נטילה, מימ כתב הרעת תורה שכיון שהדין להחשיב את ההבוב צצלי אינו אלא חומרא בעלמא [וכפי שכתב השעה"צ (ס"ק קמט)], הקילו שדי בקליפה. [אכן, ראה שם שבתחילה כתב בשם הפמ"ג לעיל (סי' תנא א"א ס"ק לו) שמצינו כמה פעמים בפוסקים ובגמרא שכתבו כדי קליפהי החכמה היא ליכדי נטילה].

[שעה"צ ס"ק קמט]

ובחק יעקב חסר איה פבוה<sup>112</sup>.

112) כלומר, החק יעקב (ס"ק נו) אחר שהביא את דברי הבי"ח הסובר שלדעת הרמ"א כשנמצאת החיטה בופק כל התרגולת אסורה [כמובא בשעה"צ (ס"ק קמח)], כתב שהאליהו וטא הכריע לאסור באכילה ולהחיר בהנאה, ומשמע שהאליהו וטא מחמיר כשהחיטה נמצאת בתוך הזפק, אולם האליהו וטא (ס"ק כב) כתב במפורש שכשהחיטה נמצאת בתוך הזפק רק הזפק אסור, ורק כשהיא נמצאת מחוץ לזפק כתב שיש לאסור באכילה ולא בהנאה, ולפיכך כתב השעה"צ שיש טעות סופר בדברי החק יעקב.

## סימן תסה

### שלא לעשות קלאקה בערב פסח אחר חצות

[משנ"ב ס"ק א]

י"ם שמיאיין קרבן הוא כיום-טוב<sup>1</sup> ולכן אסור מדברי סופרים בקלאקה<sup>2</sup>, ואפילו בזמן הנה הליקא קרבן, עדין האסור במקומו עומד<sup>3</sup>.

1) וכעין זה לענין איסור תענית באיסור חג של שבועות, כתב לקמן (סי' תצד ס"ק ו) שהוא משום שכשחל שבתות בשבת דיו מקריבים את קרבנות החגיגה והראיה אחר השבת, ויום הקרבת הקרבנות הוא כעין יום טוב.

ואף מי שהיה פטור מהקרבת קרבן פסח, כגון שדר בחוץ לארץ, כתב השריע הרב (ס"א) שמימ אסור הוא בעשיית מלאכה, כיון שהוא יום טוב לרוב ישראל שמקריבים בו קרבן פסח.

2) ומטעם זה, כתב לקמן (סי' תקמח ס"ק לא) לגבי אבל שפגע בו הרגל בתוך שלושים יום לקבורה, שרק בשאר ערבי יום טוב אינו מותר לרחוץ וכן לכבס ולהסתפר אלא סמוך לערב, אבל בערב פסח כבר מחצות היום שהוא זמן שחיטת הפסח מותר ברחיצה וכיבוס, ומפני שהוא יום טוב האסור במלאכה, הוסיף, שלגלח מותר אפילו קודם חצות, כיון שלאחר מכן הרי אסור לגלח לכל ארוב, וכיון שדין כיבוס הוא כדן תגלחת, דעת הגרש"ז אויערבך (ששי"ב פס"ה הע' רמה) שכבר קודם חצות מותר לו לכבס, ולכן ביאר שמה שכתב במשני"ב (שם) שמותר בכיבוס תיכף אחר חצות, אין כוונתו להתיר לו לכבס [שהרי הכיבוס מותר לאבל מיד לאחר השבעה], אלא להתיר למישהו בגד המכובס, שלענין זה אומרים שבערב פסח פקעה אכילתו של שלושים.

3) ובטעם הדבר שלא התבטל האיסור אף בזמן הזה שאין קרבן פסח, כתב המג"א (ס"ק א) שאיסור מלאכה ביום שמקריבים בו קרבן הוא דבר שנקבע על ידי קיבוץ חכמים שנמנו וגמרו כך בכל המקומות, ואי אפשר להתיר איסור זה בלי מנין אחר של חכמים.

[ביה"ל ד"ה מחצות]

ולפי טעם זה אפילו קשתל פסח במוצאי-שבת גס"פן יש לומר שלא לעשות קלאקה בחצות<sup>4</sup>.

4) וטעם נוסף כתב הפני יהושע (פסחים ג, א ד"ה מקום), משום שערב פסח נקרא מועד שנאמר (ויקרא כג ד): "אלה מועדי ה' מקראי קודש", ובסמוך לפסוק זה נאמר (שם ה): "בחדש הראשון בארבעה עשר לחדש בין הערבים פסח לחי", ומכאן נלמד שיש לאסור מלאכה בערב פסח אחר חצות כמו בחול המועד, ואף לפי טעמו יודה מותר לעשות מלאכה בערב שבת, כיון שאינו נקרא מועד.



באר הגולה

עו

הלכות פסח סימן תסו תסח

(מא) ספערעו לפי אמר הדעת. ויגש אוסרים את כלה, (מב) לפי ששקמ'הפכים (מג) השפוד (מד) מהפשט השעם בכל התרגלות. הוכן גש מי שאוסר כל התרגולות הצלויות עמה באותו שפוד (מה) הנוגעות (מו) זו כזו, (פא) פי על-ידי הפוף השפוד מתפשט מזו לזו: טז ו' תשנה או שעוניה שנמצאת בנפק העוף לאחר שההכו אותו, (פז) העוף (מז) [מז] מתר, והתשה והשעורה (מח) צריך לשרפם, (פח) ו'דלא חשיבי כמעכלים:

תסח שלא לעשות מלאכה בערב פסח אחר הצות, ובו י' סעיפים:

א \*העושה מלאכה בערב-פסח (א) \*מחצות ולמעלה (ב) במשמחין אותו, ונאפלו לעשות

ד טור ק"ש ה'רמב"ם  
ה שם בשם ה'רמב"ם  
אבידו ו' סנין סוף  
פרק ב' ה'פסחים.  
ובאר שם דס"א  
בקליפה, ועור חזק  
חשיב קליפה ו טור  
ק"ש אבידו ה'רמב"ם  
ה'אין ללמד אכור  
ט'טמאה, דלענין  
אסור לא טור עכ"ל.  
וכן פתבו התוספות  
דלענין צ"ד והקדמי  
ב' שם בגמרא

שערי תשובה

נתקבץ ו'ש לקל אפלו באכילת, ע"ש: [מז] מתר. עין בה"ט. ועין באקט"ס ט"ב  
עין שקס"ף ועד לחקמים שקרב שצריך איזה ימים קדם פסח לגנות עופות המריר  
לו לכל הפסח ולהאכילם משה קבצים ידון וא"ו שאין מחמירין (וענין לעיל סימן  
חסו שפכאר שאפלו בפסח מתר לפי שצירי'ם לכהני'ם. ואפשר דהתם מתר שאין  
דעה לשחטה ביו"ט, וכיון שכבר נשל כג"ש התמ"א, וע"ש בבח"ט בשם חז"י,  
א"כ הו"ל כמו חמץ בבור, כשא"כ כאן שדעה לשחט עופות אלו בידו"ש יש להחמיר  
בזה. ובכר ראיו' ק"ב א' בכח"י שצ"ד לאסר לקנות פרגולת ב'ת"ח תפסח, שאם

צלה כדון מליטה, עכ"ל: (נג) זו כזו, אכל אם אינו נוגעות אין אוסרות,  
ולא אמרין דהבליעה הולקת בכל הכלי כמ"ש ב"ד סימן ע"ב, דהתם מרי בבשול, וא"כ אם  
באניה מקנעת נ"ל דאין להחמיר, ח"י. כמב בשכנה"ג: מ'עשה בא לדי בליל ד' של פסח  
שנעלו שני התרגולות ונמצא באחת מהן שעורה שאינה מקנעת. וצויה שיחמור  
מקום פערעו לפי אמר הדעת ולעילינו ויאכל השאר, ואמר שכל נחתכו להחיות עם  
האחרות ואינם יודעים היכן הוא והתתרי הכל, ע"ש, ולשיטתו או"ל כמ"ש  
בסי"ק מ, אכן דעת שאר אחרונים אינו כן כמ"ש. וענין בתשובת חכם צבי סימן פו  
והשכחות צ"קב ח"ב סימן יז: (מז) מתר. ונאפלו קליפה א"צ, דהנפק  
הוא במקום קליפה, ותפ"ח פסק להחמיר לאסר כלה, וא"ו הכריע לאסר באכילה  
להחמיר בהנאה, ושאר אחרונים מסכימים להחמיר

באר הלכה

וכמב בעלת-שבת, דהתורה שיש בה ספק אם נגע כלל באותה חתיכה  
שנמצא בה חטטה, אפלו קליפה אינו צריך:

\* מחצות ולמעלה. עין משנה ברורה, והוא על-פי הירושלמי שנתבארו  
הפוקדים דהשעם משום שחיתת הפסח. הל"י זה אם חל פסח במוצאי-  
שבת מתר במלאכה מעקר הדין עד הפוסק כיון דשחיתת הפסח הוא למחר  
בשבת, והמ"ו שכתב מהר"ל, ורש"י פרש עוד טעם, ע"ד שלא יאמר שצ"ד  
במלאכה וישבח בעור חמץ וכ"י ומקום מזה הל"י וכו', ולפי טעם זה אפלו פשתל  
פסח במוצאי-שבת פס"ח יש לתר שלא לעשות מלאכה תמצו"ה, שהרי טרוד

ואחרונים]: (פד) הנוגעות זו כזו, ואם אינו נוגעות אינו אסורות, ולא אמרין  
דבליעת-משהו הולף ומתפשט מזו לזו על-ידי השפוד. ואם התרגולת שמנה, אוסרת (קמ) הכל אפלו אינו נוגעות [מגן אברהם],  
והמקור-חיים מקל ב'דבר'ט, ונאפלו לדעת המגן-אברהם אין להחמיר  
בזה אלא במקנעת (קמ) ולא בתוקנה: (פה) פי על-ידי הפוף וכו'. והלא הפוף  
מתרות האחרות אפלו בלי קליפה. וכתב הפרי-מגדים, דלפי דעת הגב' לעיל יש להורות דצ"ל לא גרע  
ממליטה, ואף ב'שפת-התרגולת כחוש לגמרי אסורה בלה ונאפלו בלא  
הפוף השפוד, אכל אחרות יש להחמיר בהפסד מרבה ביניע שלא הפך השפוד:  
טז (פו) העוף מתר. דאין צ"ל אוסר יותר מגדי קליפה"ו, והנפק הוא במקום  
הקליפה ומשליכין אותו. (קמ) ונאפלו לדין דאוסרין בצ"ל עד ששים, מפל מקום  
אין להחמיר בזה יותר מגדי קליפה, פי שהכהוב אינו דומה לכל בצ"ל. הואיל ואינו  
מהכהוב הרבה במקום אחד אלא מצבירו המיד הנה והנה, כמו שמבאר  
ביו"ד דעה סימן סח. ואם נמצאת חטטה חוץ לנפק לאסר מהכהוב, (קמט) לכתחלה  
צריך לקלף באותו מקום, ובדיעבד אם בשל פה בלי קליפה מתר. המונקדים נוהגים בפסח קדם  
הכהוב וקדם המליטה לפתח התרגולת היטב או להכח לשנים ולבדוק היטב  
שלא ימצא בחוכו חטטה, ומי שעושה פן חרי זה צריך ונשכר [שכנה"ג]: (פז) צריך  
לשרפם. דתלין שנתחמצו מלחות שנמצא בנפק (לבוש): (פח) ו'דלא חשיבי  
כמעכלים. דאף דלענין טמאה חשיבי כמעכלים, לענין אסור שאינו, וענין  
בבאר הג"ר א שכתב, אכל בעקר הדין מצד לבסוף דאין לחלק בין אסור  
לטמאה ונאפלו שלמין חשבוין כמעכלין. פתב בפסד פניא: כל עניני הפסח לא יצוה על-ידי עבדים,  
וכן ראוי שלא יצוה על-ידי קטנים [פמ"ג]:

א (א) מחצות ולמעלה. השעם, מפני שהוא (ב) מן שחיתת הפסח, שקל אחד ממשקל ת"ב בו,  
ויום שמביאין קרן הוא כיום-ט"ו ולכן אסור מדבדי סופרים במלאכה"ו, ונאפלו  
בזמן הנה דליקא קרנן. עיין האסור במקומו עומד"ו: (ג) במשמחין אותו. וגם (ד) אינו  
רוצה סימן

שער הציון

(קמ) מגן-אברהם ושי"א. ודלדין דאין אנו בקיאי'ן בין פחוש לשמן, אפלו בכחוש אסורה בלה והג"ו:  
והרב שלא הגיה פן על המספר, דלדידה בלאו הכי אסורה בלה, דלא גרע עלי ממליטה. וקמו שכתבו האחרונים: (קמא) מגן-אברהם  
והק"ע קב: (קמב) עין במחצית-השקל שכתב דאוסרת אותו רק כדי קליפה"ו:  
(קמג) פן כמב חתק-יעקב: (קמד) מגן-אברהם ושי"א. ורמב"ם: (קמז) פרי-מגדים. וט"מ,  
דמזקק הדין מקדים להקניעקב עלת-שבת דאפלו אם נמצא חריץ לזקק  
גס"ח מתר, והכהוב אינו דומה לכל בצ"ל. רק להקרא בעלמא חשש קצת לדעת  
החמירין. עין באלהו וזטא ועלת-שבת. ודע, דבחק-יעקב יש טעות ספר  
בה שכתב בשם אליהו וזטא, דהאלהו וזטא מרי רק בנמצא חטטה חוץ לנפק,  
עין שם, ובחק-יעקב חסר איהו פבו"ה"ו, ובבאר היטב נקר אחר השענה והעתיק  
כמו שראה בחק-יעקב, ובאמת זה אינו: (כ) פוסקים: (ג) אחרונים, וכן מוכח  
בש"ס:

