

מילואים הלכות פסח סימן תסא המשך מעמוד קודם

נגעה המצה במקום הכפל נאסרת כולה משום חומרת כפולה, וביאר שם, שמה שכתב השע"צ (סיק מט) בשם הפמ"ג אינו אלא מעיקר הדין, אבל משום חומרת כפולה אסרו את כולה בנגעה במקום הכפל, ואסרו כדי קליפה בנגעה שלא במקום הכפל.

ודוקא כשהפריד את מקום הכפל ונגעה המצה בצדו הפנימי של הכפל, אבל אם נגעה המצה בצדו החיצון של הכפל, כתב החזו"א (שם סי' ט) יד ד"ה שב ונגעה וסיק טו ד"ה ומימ' וסיק יז ד"ה לפי' בשם המג"א (סיק יב) שאינו נחשב למקום הכפל, כיון שהאש שולטת שם היטב, ומבאר במחצה"ש (שם) שעד חצי עובי המצה הפנימי נחשב למקום הכפל, וחצי העובי העליון אינו נחשב למקום הכפל.

64) ובאופן זה, כתב החזו"א (שם סי' טו ד"ה דין) שיש לאסור את כל המצה אף קודם הפסח, אם אין בה שישים כנגד מקום הכפל.

65) ומשמע אף אם נגעה שלא במקום הכפל ושבשע"צ (סי' נג) נשאר בזה בצ"ע, והחזו"א (שם ד"ה ומשי"ב ע"ד) כתב, שבאופן זה אין טעם לאסור את כולה, שהרי שאר המצה אינה אלא בלועה מהחמץ שבמקום הכפל, ואם כן אין בליעות יוצאות מחתיכה לחתיכה בלא רוטב, ומה לי אם המצה הכפולה התפסמה מחבתה השמנה (שלא אסר המשני"ב בנגעה שלא במקום הכפל אלא כדי נטילתו), ומה לי אם המצה הכפולה היתה שמנה קודם לכן, ומה שכתב השע"צ (סי' נג) שכן כתב המחצה"ש (סי' תמו על מג"א סי' ב), כתב החזו"א (שם) שאינו ברור, שודאי לא כתב המחצה"ש אלא שחמץ שמן אינו מצוי, וזו היא כוונת המג"א שם שכתב 'אם אין האיסור שמן, ואין כוונתו בנה שכתב דהאיסור' על המצה הכפולה שאסורה (שמה דייק המשני"ב את דינן).

ושע"צ סי' נג וסי' פשטן ופירוש הגר"ז

66) שכתב (סי' ח), שאף אם שתי המצות משוחות בשומן ונגעה המצה הכשרה בכפולה שלא במקום הכפל, אינה אוסרת אותה אלא בכדי קליפה, משום שאין הטעם הבלוע יוצא מחתיכה לחתיכה בלא רוטב, ואף אם נשכרו זו את זו אינן נחשבות לחתיכה אחת משום כך ודינם כגיל.

59) והחזו"א (א"ח סי' קכ סי' טו ד"ה במ"ב) כתב, שאין לומר שהטעם שהרמ"א אוסר את כל המצה הוא משום שהיא חתיכה אחת, שהרי הרמ"א לקמן (סי' תסו סי' א) לענין חיטה שנמצאה בעיסה, אסר את כל העיסה אף שאינה חתיכה אחת אלא שני גופים נפרדים וראה בביה"מ לעיל (סי' תמו סי' ד"ה ואין) שיש לחלק, ולעולם אין דבר כחוש מבליע ללא רוטב אלא כדי נטילה, בין בחתיכה אחת ובין בשני חתיכות וראה בגליון הרעק"א סי' תמו על מג"א סי' ב, ואין טעם הרמ"א אלא מנהג שנהגו להחמיר אף בכחוש שמא יתירו אף בשמן המפעפע בכל החתיכה נמוק דברי המשני"ב הם בלבוש (סי' ח), שכתב לחלק בין מצה שנגעה בחמץ שאין לאסור את כולה, לבין מצה כפולה שיש לאסור את כולה משום שהיא חתיכה אחת עם מקום הכפל.

60) ומשמע זה, גם אם לא נתקפל במצה אלא משהו, כתב השו"ע הרב (סי' ט) שמחמירים בחוץ הפסח לאסור את כולה וראה משני"ב לעיל (סי' תס סי' ב).

[משני"ב סי' נט]

ד"אין אסור פחוש יוצא מחתיכה לחתיכה פלא ר"טב

61) ואין לאסור את מקום הנגיעה או הנשיכה משום כפולה ותאסר על ידי כך כל המצה, וכמבאר להלן (סי' לח).

[שע"צ סי' מח]

וקמה על הפוסקים שנקבדו כדי קליפה

62) והחזו"א (א"ח סי' קכ סי' טו ד"ה ומשי"ב ד"ה במ"ב שם) כתב, שמה שכתבו הפוסקים 'כדי קליפה' אינו אלא כשנגעה המצה שלא במקום הכפל (ואף זה אינו אלא משום חומרת המנהג על כפולתו), ומה שכתבו 'כדי נטילה' הוא באופן שנגעה המצה במקום הכפל.

[משני"ב סי' לו]

אפילו אם נגעו בה במקום הכפל וכו', אם נגע במקום הכפל כלו אסור וכו', אוסרת לחתיכה הנגעה בה ככלה

63) והחזו"א (א"ח סי' קכ סי' טו ד"ה במ"ב ד"ה ומשי"ב) כתב, שאם

הלכות פסח סימן תסו המשך מעמוד סז

[משני"ב סי' ז]

אין ללוש בהם לבקתלה

11) ואם עבר ולש בהם, כתב השו"ע לעיל (סי' תסב סי' ב) שימחה לאפות את העיסה מיד, ואם שהה קודם האפיה ואפילו לא שהה כשישיר מיל, כתב המשני"ב שם (סי' ח) שיש לאוסרה באכילה, הדין שהיא צריכה להתייר בהפסד מרובה אם לא שהה כשישיר מיל ולא ניכרים בה סימני חימוץ, הסיק המשני"ב שבשוגג יש להקל בשעת הדחק.

הלכות פסח סימן תסו המשך מעמוד 138

[משני"ב סי' ו]

שקפלו עליו מים

11) ולענין אם מותר לזרוע חטים [או שאר חמשת מיני דגן] סמוך לחג

חמץ בחול המועד שמה יבוא לאכול ממנו וביאר אב"י את טעמו שהוא משום שכל השנה אינו בודל ממנו ורגיל לאוכלו.

[משני"ב סי' ח]

שיתן לבקתו מעט מעט כדי שלא ישתיר פלוגתא

10) וכן לנבי סובין, אף שהמג"א (סי' תנ"ד סי' א) הסתפק אם הם מחמירי, כתב השע"צ (סי' תסד סי' א) שרעת הרבה ראשונים ואחרונים שהם מחמירי, וכן כתב הב"ח החיים (סי' טו) בשם הח"י אדם (כלל ק"ב סי' ח), שודאי שאסור לתת אותם לפני הבהמה אפילו אם הם יבישים ובלא מים, משום שמחמת הרוק של הבהמה יחמיצו.

בלי לבקוע את החיסוד, ולרעתו דין דגן שטבע שאסור אפילו לא בקע, היינו רק בחטים, אבל ששירים שטבעו אינן אסורות אלא אם כן בקעו.



הלכות פסח סימן תסו

ביאורים ומוספים

[שעה"צ ס"ק נב]

ולתקנה פוסקים בקבאי נתא סגור לכתחילה ללוש¹².

12) ולגבי קמח שהונח על גבי בהמה, כתב בשעה"צ לעיל (סי' תנג ס"ק נו) שהחזק יעקב דן שמא זיעת הבהמה דינה כמי פירות, וכשילש לאהר מכן במים מצטרפת הזיעה למהר את החימוץ, ויתכן שאם התיבשה כבר אין לחוש לכך, והאי"ר צידד להחמיר בזה, ובמשני"ב שם (ס"ק לד) סתם להקל כשיטת המוגיא שזיעת בהמה אינה מחמיצה. וכתב שמי"מ לכתחילה טוב להסיר את המקום שנרטב.

[משנ"ב ס"ק י]

ובין שנתלחלח השק, מסתמא הגיע הלחות אף לקמח שבפיקום הקמח¹³.

13) ולגבי שקי קמח שנפלו עליהם כמה טיפות של מים ויש לחוש שמא כבר התיבשו התערב הקמח שנרטב מהן בשאר הקמח, כתב בשו"ת שבט הלוי (ח"ו סי' קז) שכיון שרק השק עצמו התלחלח ולא נכנסה הלחות בעומק הקמח וכמו כן אין חשש שנפלו פירותים מקמח שנרטב והתיבש לתוך שאר הקמח, לפיכך יש לזרוק שורה של הקמח הקרוב למקום הלחות, ואת שאר הקמח לרקד. וביאר, שכיון שיש בכך ספק ספקא, ספק א' הוא ספק הרחוק שמא התערב פירור יבש בקמח ושמו לא נתערב, והספק הב' הוא שאף אם התערב מי"מ שמא הדין הוא כגדולי הפוסקים שסבורים שתערובת זו נחשבת כתערובת לח בלח שבה לא אומרים 'חזור וניעור', וספק נוסף, שמא עדיין לא התיבש הקמח, ולכן הוא מותר לכתחילה.

[משנ"ב ס"ק יא]

סביב הלחלות כפי אמד הדעת עד היכן שהגיע הלחלות ומעט יותר¹⁴.

14) וכן נפלא מעט שלג או מים על התבואה, כתב הטור שיגחף את החיטים העליונות ויקח את התחתונות. ושיעור הגריפה, הביא הב"ח החיים (סי' מא) בשם השלחן גבוה (סי' יד) שהוא עד היכן שהגיע השלג או המים, ושיצא הספק מליבו שעל חיטים אלו לא הגיעו המים.

[משנ"ב ס"ק יד]

והקמח שעובר דרך נקבי הנה"י¹⁵ וכו', ואם הוא בייס-ט"ב, שאסור לרקד קמח יותר מקפי הצורך ל¹⁶, ונקצנו על-ידי עכו"ם כפי לבער הקמח¹⁷ וכו', כיון שלא נתחמץ צדין¹⁸.

15) ולגבי נפה שהשתמשו בה לחמץ, כתב לעיל (סי' תנא ס"ק ק-קא) שנהגו שלא להשתמש בה לפסח אפילו על ידי שפשוף והגעלה, כיון שקשה מאד לנקות את נקביה, אלא יקנה נפה חדשה לפסח, אכן בדיעבד אם השתמש בישנה לאחר שפשוף די בכך. והוסיף, שאם אינו יכול לקנות חדשה, עדיף שלא ירקד את הקמח. אבל אם הנפה נרטבה במים קודם שניקו אותה, אין לה תקנה לשימוש בפסח, ואם המים באו עליה לאחר פסח של שנה שעברה שאז הוא חמץ נוקשה שבטל בשישים, מותר בדיעבד להשתמש בה. אכן אם נמצאו גרגרי חיטה בקמח וחושש שבפסח יחמיצו ויאסרו את מה שיבשלו עמו, יתכן שיש להקל ולהשתמש בנפה לאחר שפשוף והגעלה.

16) ולענין ריקוד הקמח ביום טוב באופן הרגיל, כתב השו"ע לקמן (סי' תקן ס"ב) שהוא אסור גם לצורך, ואם ריקד קמח מאתמול והוצרך ביום טוב לרקדו שנית, מותר לרקד כדרכו את הכמות הנצרכת לו ליום טוב. ומי"מ כתב המשני"ב שם (סי' ט ו-יב) שנכון לנהוג ברעת הביח המוחמיר להצריך לרקד על ידי שינוי.

17) ובטעם הדבר כתב השו"ע הרב (ס"ח), שמין שכבר ריקד את הקמח פעם אחת קודם יום טוב ויצא ממנו כל הסובין, ואינו חוזר ומרקדו אלא כדי לבער את החמץ מתוכו, אין זו מלאכה גמורה אלא 'שבות' מדברי סופרים, והאמירה לנכרי היא 'שבות דשבות' והיתירה לצורך מצות ביעור חמץ.

18) ולתת מנתה לאחר בשבת או יום טוב, כתב לעיל (סי' שו ס"ק לג) שמותר אם הוא לצורך שבת או יום טוב או מצוה, וכמו שכתב השו"ע (סי' שכג ס"ז) שמותר לתת מנתה לצורך השבת, והוא הדין לצורך מצוה.

[שעה"צ ס"ק לב]

ומתפער על-ידי שחנקו לחון ונרדס בגללים¹⁹.

19) ולגבי פירותים הנפלים בשעת לישת מצה לאחר זמן איסור חמץ, כתב במשני"ב לעיל (סי' תס ס"ק ט) שטוב לדורסם ברגליו בעפר מיד כשנפלו קודם שיבואו לידי חימוץ, שאם יבואו לידי חימוץ, צריך לכתחילה לבערם על ידי שריפה.

וכן לגבי המוצא חמץ מושלך ברחוב בפסח, דעת הגר"ש איערבך (שש"ב פ"ב הע' קד) שיתכן שאין איסור לדרוס עליו, ואין בכך משום ביוזי אוכלים, וכמו שמותר לבערו בדרך בזיון על ידי שפיכת נפט וכדו', ומצוה להשביתו בכל דבר, ואין זה דומה למה שאסר הפמ"ג (סי' קעא א"א ס"ק א) לדרוס על גבי ערלה, כיון שאין הבל מכירים בה שהיא ערלה, מה שאין כן בחמץ שהכל יודעים שהוא אסור בהטאה.



