

הלוות פסח סימן תמו

ביאורים ומוספיים

לאחר הפטחה, אין הולכת הנאת האיסור לים המלח מועילה להתир
באביבה.

[משנ"ב ס"ק קז]

וזינו פמברא ביריה-רעה סיקן צט סעיף ג, עין שם⁽¹⁵²⁾.

[משנ"ב שם]

לתיי לאלו כלת אסורה).

(152) וכותב החוז"א (שם סי' כד) שמוסמע שדין זה הוא אף לדעת
הפוסקים [שהביאו המשנ"ב (ב"ק קה)] שחמן שהתרבע לאחר
הפטחה אין ציריך שישים כנראה, אלא די ברוב היירא [אפיקו בתרובת
של מין בשאיינו מיננו]. והוטף, שלפי זה מבואר טעםםיד המכור
מיוחן טעם, שכן חמצץ לאחר הפטחה בטל ברוב גם אם הוא נתן
טעם, ואכן הוא בטל ברוב דבר זה بلا מקור מהגמרא.

[משנ"ב ס"ק קה]

אפללו מוד בתני בטל ומתקד לآخر הפטחה באכילה⁽¹⁵³⁾.

[משנ"ב ס"ק קח]

יש דעוז בין אחרים אם אופר במלחה⁽¹⁵⁴⁾.

(153) וגם מתחילה הניה משחו חמץ טקשה במקום שהוא מתרבע
במאכל בפטחה, כתוב לעיל (ב"ק עב) שהרי זה בכלל מבטל איסור
לבתחים, אך על פי שאין מטרת הנחתו שם כדי לבטלו, והרי הוא
אסור לדעת הכל. וראה מה שבתבוננו שם שהוז"א חולק.

[משנ"ב שם]

יען לעיל במלחה ברכוה סעיף-קען טוות).

(154) שם כתוב בשפעת הרחק יש לטמוך על דעת דמקליים
הסוברים שחמן טקשה אינו אסור במשהו.

(152) שם מבואר שאפיקו איסור דרבנן אסור לבטל לכתיחילה. ומ"מ
כתב הש"ע שם שם הוא התערב [שלא בכוונה] בדבר אחר, ולא
היה די בחירות כדי לבטל את האיסור, מותר להטיף מההתרבע כדי
שהאיסור יתבטל, והרמ"א שם חולק וסובר שאף להטיף אסור.

[משנ"ב ס"ק קה]

אפללו מוד בתני בטל ומתקד לآخر הפטחה באכילה⁽¹⁵⁵⁾.

(153) והוז"א כתב (או"ח סי' קיט ס"ק בב ד"ה ותירבות וס"ק
כג) שהייתר של תירבות חמץ שעבר עליו הפטחה הוא רק
בשהחמן נימוח בתוך התירבות, אבל כשהחמן בעין, הרי הוא
אסור אף אם הוא מעורב בדברים אחרים [וכותב שכן כתוב היב"ח
בסי' תש בשם המדרכי בשם הרabiיה, ושלא מצינו בראשונים
מי שחולק על דין זה], לפיכך כתוב החוז"א שאף על פי
שבשהחמן התערב קודם פסח אפשר שיש לחקל בדעת
הסוברים שבפטחה עצמה אינו חרור וניעור [במבחן בש"ע לעיל
(ס"ד)], ומהנ"ב שם (ב"ק לך), מימ' אם הוא התערב בפסח עצמו
 הרי הוא אסור לאחר הפטחה.

[משנ"ב ס"ק קח]

ומתקד על ידיה אף באכילה⁽¹⁵⁶⁾.

(154) והוז"א כתב (או"ח סי' קיט ס"ק בג), שאף אם החמן התערב

