

הלכות תפלין סימן לו

(א) **לאחרת**: הגה וילכתחלה יכתב (ד) בכתיבה תמה כמבאר בטור ובשאר פוסקים, והוא ידוע אצל הסופרים; מיהו (ה) אם שנה בצורת הפתח אינו פסול: **ב** ככל אות צריכה להיות גלם אחד, לכה צריך להיות בקנה שעל האלף שהיא כמין יו"ד ובקנה שמתחתיה וביוד"י (ו) השי"ן והע"ן ובאחורי צד"י שהיו נוגעות באות, (ז) ובאחת (ח) שאינה נוגעת פסולין, (ט) וכן בשאר אותיות, חוץ מה"א וקו"ף (י) שאין (כ) [ג] לגע הרגל (יא) כנג, ואם נגע פסול: **ג** צריך (יב) לתנג (ג) [ג] (יג) שעטנ"ז ג"ץ. והסופרים (יד) נהגו

ב שם ג מנחות כט כשמואל רבא

באר היטב

(ג) **לגע**. בכדי שאדם בינוני יכירנו היטב מעל ס"ת שע"ג הבימה קשקורא בו, ובי"ח כתב בשם ב"ש ברחוק אמה. וגם לא ירחיקה יותר מעבי הגג: (ג) **שעטנ"ז ג"ץ**. צריך שיהיו התגים נוגעים בגוף האותיות, וכל אחד נפרד מחברו, מ"ע סימן לח. גם לא ידביקו בסוף האות כ"א באמצעיתן. ואם אינן נוגעים בגוף האותיות או שנוגעים זה בזה פסולים, מיהו אם ידענו שכתבן ממטה תלינו שנופרד אחר כשרה אפילו האריך בה אע"פ שאינה מרובעת כשרה, וע"ל סימן לב

שערי תשובה

תפלין מכתב אשכנזי דיש שנוי בצורת אותיות באשורית בין בני אשכנז לבני ספרד. התפלין מכתב אשכנזים פסולים לספרדים, וכ"כ הרב הקטן מהר"י מולכו ע"ש: [ג] **לגע**. עבה"ט. ומ"ש או שנוגעים זה בזה עין בידאפרים ועין לעיל סימן לב סי"ק ז מ"ש בזה: [ג] **שעטנ"ז ג"ץ**. עבה"ט. ועין במב"א בענין החטוטה של החי"ת. וכתב בבב"י בשם מהר"ם בריב"ב שאם עשה הסופר החטוטה באות ה"א ותי"ו כמו שעושים באות ח"ת אין להחליט למעשה להכשיר בין דלא שנכתב ומכשירים, הרמ"ע מ"א. וע"ש שהעלה דאם עשה ח"ת כזה ח

משנה ברורה

(יא) **כנג**. והוא הדין (י) הקו"ף בירכו שבעדו. וכל זה אפילו אם נעשה הנגיעה אחר הכתיבה, ואפילו אם הנגיעה נדקה כחוט השערה⁽⁸⁾, וכמו שנתבאר לעיל בסימן לב סעיף יח במשנה ברורה שם, ועין שם בענין תקון האות אם לא כתב אחר זה, דאי לאו הכי הוי שלא כסדרן⁽⁹⁾: **ג** (יב) **למנג**. אפילו בספר תורה, וכל"שכן בתפלין ומוזות. והתגין האלו הם שלשה תגין⁽¹⁰⁾ קטנים (יא) ודקים כחוט השערה⁽¹¹⁾ וקופות על אלו האותיות, (יב) אחד ממין ואחד משמאל ואחד מלמעלה; ויש אומרים דשילשון מלמעלה וכן נהגין. וכעין קו דק הוא כל תג ותג, כף נהגין באלו התגות. לעשות כל אחד קצין (יג) תמונת זקן⁽¹²⁾, אך שיהיו קטנים ודקים מאד⁽¹³⁾: (יג) **שעטנ"ז ג"ץ**. והוא הדין (יד) צד"י כפופה ונו"ן פשוטה. ואם (טו) הוסיף הסופר לעשות תגין חוץ מאותיות שעטנ"ז ג"ץ וחוץ מאלו המזכרים בטור ובלבוש שנהגו בהם הסופרים, לא עכב, אך בתנאי שיהיו מחברים להאות⁽¹⁴⁾, אבל אם אינו מחבר יש למחוק, ואפילו באותיות שבשם הקדש. ולכתחלה אין נכון להוסיף תגין מעצמו כל שלא מזכר בספרים. ותינו של שעטנ"ז ג"ץ הוא (טו) כשי"ן על ראש השלישי של האות, ובעי"ן וטי"ת וצד"י על ראש השמאלי, ונדביקן (יז) באמצעיתו לא בסופו. כתבו האחרונים בשם תשובת הרמ"ע, שצד"י שיהיו התגין נפרדין כל אחד מחברו כדי שלא יראו רק כתמונת זימין ולא כע"ן ושי"ן, ולעכובא הוא⁽¹⁵⁾. גם צריך שיהיו התגין נוגעים בגוף האות, ואי לאו הכי פסולין⁽¹⁶⁾; דאף דאין עכוב בעשיית התגין, כמו שפסק המחבר, מכל מקום זה גרע. דהוי (יח) כיתרון אות קטנה בין השי"ן⁽¹⁷⁾. ועין בידאפרים שכתב דלא מהני⁽¹⁸⁾ אף אם משיכם אחר-כך אל האות, רק צריך לגרסם ולכתבם מחדש, רק אם ידענו שכתבן ממטה תלינו שנופרד אחר שנכתב ומכשירין בהמשכה אל האות. והלבושי שרד כתב, דהרמ"ע סבירא לה דלא גרע דבר זה מחסרון הקפת גויל דאינו מעכב רק בתחלה, ועל-כן אם נפרד אחר שנכתב פשר בלא תקון כלל, וממילא לךבריו אם לא היו נוגעים מתחלת הכתיבה מהני על-כל פנים תקון. ודמיא דמה שכתב המגן אברהם בסימן לב סעיף-קטן כו לענין הקפת גויל, וכן משמע לעניית דעתי מפשטא דלשנה דהרמ"ע, עין שם. ומכל מקום לכתחלה נכון להחמיר פיר אפרים, ועין פריימגדים: (יד) **נהגו למנג**. בתפלין אותיות אחרות מלבד אלו, והם מזכרים בטור בשם השמושא רבא ובשם הרמב"ם. והתגין האלו הם (טז) תגינים גדולים, אך שיהיו דקים, שלא יתקלקל האות על-ידי זה. ומאד צריך לזהר ביותר בתגין שעל הני"ו או שעל הוי"ו, כי בקל ישתנה האות

שער הציון

(א) מנחות כט ע"א: (ב) לעיל בסימן ל"ב סעיף יח וכמו שכתב בבאור הגר"א שם דזה מקרי שנוי בצורתה: (ג) בית-יוסף בשם מהר"ק בסימן זה: (ד) פריימגדים: (ה) כן מוכח מהגר"א וכן מפתח מקומות: (ו) בסימן לב סעיף כה: (ז) ט"ז והגר"א: (ח) בית-יוסף: (ט) מגן-אברהם ואלהי רבה: (י) (לעיל) [לקמן] בתמונת האותיות ע"ש: (יא) הרמב"ם פ"ק ז מהלכות ספר-תורה: (יב) טור יורה-דעה ותיבאו בבית-יוסף: (יג) בית-יוסף בשם האגור והרמב"ם: (יד) בית-יוסף בשם רש"י: (טו) תשובות חתם-סופר: (טז) בית-יוסף בצורת האותיות כמה פעמים, דלא כמה שזכר פה בשם הפמנקיי"וס, וכן מוכח מספר התרומה שהקבא בבית-יוסף פה: (יז) מגן-אברהם: (יח) בית-יוסף ותיבאו ר' עקיבא איג' בשם הרמ"ע: (יט) בית-יוסף ודרכי-משה:



הַלְבוּת תְּפִילִין סִימָן לו

ביאורים ומוספים

(20) שמה שאמרו בגמרא שעטנ"ז ג"ץ צריכה שלשה זיינין, היינו שיעשה ראשיהם משוכים ולא עגולים, ויהיו לכל ראש שלש פינות.

ואם עשה ראש האות עגול, אלא שהוסיף תגין על גביו, הסתפק בזה לקמן (משנת סופרים אות ט"ז) אם על ידי התגין תוכשר האות, ונשאר בצ"ע.

משנת סופרים

דבקר שלם בעיני לא תצי דברי⁽¹⁾ וכו', שקצתה דבר גם הפאון ר' עקיבא איגר מודה להפריימגדים⁽²⁾.

(1) ולענין לכתחילה, כתב בשו"ת שבט הלוי (ח"ז סי' קסד אות ג) שאם כבר עשה כן הסופר, נראה שכשר לכתחילה, ואף שבשו"ת אבני נזר (ארי"ח סי' ג) חולק על זה, אין ראיותיו מוכרחות, אכן מכיון שהורה בזה להחמיר נחשב בדבר שהורה בו חכם, שחסר בו קצת הידור, ועל הסופר להודיע על כך לקונה אם הוא מהמדקקים במצוות.

(2) שם (סכ"ה ביה"ל ד"ה מכירים) כתב, שאם ההפסק באות גדול ונראה לעין כל מרחוק, גם הרעק"א מודה לפמ"ג שפסול.

(משנ"ב ס"ק טו)

וגם הגר"א בבאורו מנשב לקל אחת מן השיטות⁽¹⁹⁾.

(19) ומצינו בזה שלש שיטות:

א. דעת הטור (יו"ד סי' רעד) שדייק מהרא"ש שאם לא תייג שעטנ"ז ג"ץ פסול, כיון שהחבר דין זה בגמרא (מנחות כט, ב), וכן דייק הב"י (כאן) מספר התרומה, והביא מספר הגהות ומספר האגור (סי' סג) שכתבו בשם ר"ת שהם לעיכובא, שאינו גרוע מקוצו של יו"ד.

ב. דעת הרא"ם (יראים השלם סי' שצט), הובא במשנ"ב כאן ולקמן במשנת סופרים אות ט"ז, שמה שאמרו בגמרא שם שעטנ"ז ג"ץ צריכה שלשה זיינין, אין הכוונה שיעשה תגין על האותיות, אלא הוא דין בצורת גוף האות עצמה, דהיינו שיש לעשות את ראשי האותיות שעטנ"ז ג"ץ משוכים ולא עגולים, שיהיו לכל ראש שלש פינות.

ג. שיטת הרמב"ם (פ"ב מהל' תפילין ה"ט) שאין התגין מעכבין (וראה שם פ"ז ה"ט).

(משנ"ב שם)

אבל אם עשה למעלה ראשו עגל גם כן, משמע מהבית יוסף דאין להקל אפילו בקיעבד לפי פרוש הר"א⁽²⁰⁾.

המשך מעמוד קודם

האחרונים (לבושי שרד, והשערי אפרים שער ה ס"ק י) שלא כהנודע ביהודה.

(18) וטעמו, שכיון שכשנכתב בתחילה בפני עצמו חל עליו שם ארת קטנה שנכתבה בפסול, שוב אין הוא חוזר להיקרא בשם 'תג' על ידי שיחברוהו אל האות, מה שאין כן כשיש לתלות שנפרד לאחר הכתיבה, שכבר חל עליו שם תג בשעת הכתיבה, ולכן יכול לחזור ולחברו אל האות.

(16) והחזו"א כתב (ארי"ח סי' ח ס"ק יא), שמסתימת הפוסקים שלא הוזהרו על דין זה, אף על פי שהוא דבר ששכיח ומצוי, מוכח שחלקו על הרמ"ע, וסוברים שכשר בציוור כזה, ובפרט במקרה שההפסק הוא מועט וניכר הדבר שהם תגי האות.

(17) ובביה"ל לעיל (סי' לב ס"ב ד"ה או) הביא מחלוקת הפוסקים אם יתרון אות פוסל בין השיטין, ודעת השו"ת נודע ביהודה (מהדור"ק יו"ד סי' עד) שאינו פוסל, ומדברי הרמ"ע אלו הוכיחו



יום ה' י"ב אלול תשע"ה - (י"ג י"ד אלול חזרה שישו שב"ק)

סא באר הגולה

ד תרא"ש וכן נראה מדברי הרמב"ם

הלבנות תפלין סימן לו : תליג אותיות אחרות. יואם לא תיג אפלו שעטנ"ז ג"ץ (ד) וזן (טו) לא פסל :

באר היטב

ס"ק מ: (ד) לא פסל. והב"ח פוסל אם לא תיג שעטנ"ז ג"ץ. ונ"ל דטוב לתקנם א"כ ואפלו בתפלין מועיל תקון ואין בזה משום שלא כסדרן, וכי"כ ע"ת ובשכנה"ג וע' ט"ז. ונכס' ב"ש מביא פוסקים רבים לפסל אם לא תיג. וכתב ב"י ד"ה"ה אם הותרו על ה' זיונין ע"ז והם ב' מקטרגים גדולים, וזהו ג"כ סוד של שעטנ"ז ג"ץ כי ג"ץ ג"כ

על-ידי זה: (טו) לא פסל. והב"ח פוסל בזה, וגם הג"ח"א בבאורו מנישב לכל אחת מן השיטות⁽¹⁾ ומביא הרבה פוסקים דמחמירין בזה, על-יפן מהנכזר מאד לחש לזה ולתקנם אחר-כך, ותקון מהני אפלו בתפלין ומזוזות ולא הגי בזה שלא כסדרן, דכלא התגין נמי צורתה עליה (אחרונים). ודע עוד, דהמחבר מירי שעשה ראש האות למעלה כתקונו אך שחסר התגין שעליו, אכל אם עשה למעלה ראשו עגל גס"ב, משמע מהבית-יוסף דאין להקל אפלו

משנה ברורה

בדיעבד לפי פרוש הרא"ם⁽²⁾. וצריך עיון למעשה, פי לכאורה להרמב"ם יש להקל בכל גווי וענין בבאיר הג"ח"א, דלהרמב"ם לא איירי הגמרא כלל בתפלין רק במזוזות, ולא לענין עגול והמשכה אך לענין תגין ממש, ורק לכתחלה. כתב בספר אגרת הטיוול: שעטנ"ז הוא אותיות שט"ן ע"ז, והם ב' מקטרגים גדולים, וזהו גס"ב סוד של שעטנ"ז ג"ץ, כי ג"ץ גס"בן שם מקטרג אחר, ותהגין שעליהם הם כמו חרב וזנית להפצל מהם:

תפלין ומזוזות צריכין שיהיו כתובין כסדרן, מן החוזה, דכתיב "והיו הדברים" כסדרן; בין הקדים פרשה לפרשה ובין תבה לתבה או אות לאות, פסול, אכל בזה האות נופא לא שני שלא כסדרן, כגון צד"י שמתב ניו"ן וכתב הגו"ן ואחר-כך הי"ד, לא הוי שלא כסדרן, וכל כהאי גוונא. וכן אם כתב מקצת אות אחר כך כתב האות שמקדם, משלים האות ולא הוי שלא כסדרן, וכל שאין כותב אות שלם מקרי "והיו הדברים" כסדרן, ודבר שלם בעינין לא חצי ודבר⁽¹⁾. אכל אם כתב י"ד בלא קוצו השמאלי או אל"ף ועי"ן ושי"ן וכדומה שאין נוגע הי"ד בהאות ואחר-כך כתב מקדם, יש בו משום שלא כסדרן, ויהשתא לקלא אמרין דיכול לתקן אחר-כך (כמבאר בט"ז בסימן לו ובסימן לב סעיף כה) משום דעקר הדברים כסדר נכתבו, דשם אות עליה אפלו בלא התקין, וכמו שכתב אחר-כך, קל שכן לתקנה דשם אות עליה והוי שלא כסדרן. וכל-שכן אם לא נחסר בהאות רק תגין או שאר דברים שאינם מעבדים ואחר-כך כתב מקדם, דיש בו משום שלא כסדרן. והג"ח יש סופרים שכתבין בענין שלא כסדרן כפסולי דאורוקא, והוא רק מחמת חסרון זריעה שטועין לחשב ששלא כסדרן נקרא רק אם הוא מתקן איזה דבר אחר גמר הפשוטות, ועל-יפן מתקנים בעת הכתיבה כמה אותיות שכתב חלה ועבר מהן; ובאמת לא כן הוא, אלא מהן שכתב האות שאחריו אסור לתקן האות שלפניו, אם לא ככתב שמודינא אפלו בלא התקין יש עליו שם אותו האות, ולא כלי עלמא דינא גמירי לידע איזה דבר יש עליו שם אותו האות בלי התקין וימטר לתקנו אפלו אחר-כך, ובאניה דבר אין עליו שם האות בלי התקין, ומפילא אסור לתקנו אחר שכתב האות שאחריו. ועל-יפן מהנכזר להסופר שיצטרף בתפלין ומזוזות שלא להניף ידו על שום אות לתקנו באיזה תקין אחר שכתב האות שאחריו, אם לא דבר שנמצא כתוב בפירוש בספרי הפוסקים שזה מותר לתקן אפלו אחר-כך, ולא ידמה בעצמו מלתא למלתא. וכל זה הוא אפלו תקון שעל-ידי כתיבה, וכל-שכן תקון שעל-ידי מחיקה שיש בו חשש דחק תוכחה אפלו לא כתב עדין שום אות אחר זה, שצריך מאד לידע כל פרטי הדינים שיש בזה, כי עניניו ארביין. וענין בתי-אדם שכתב דהוא היה מתנה עם הסופר שלו שלא להניף עליהם כדל מתנת זה; ובאמת עצתו היא טובה מאד, אכל איננה מועלת רק לענין להפצל על-ידיה מחשש דחק תוכחות אכל לא משלא כסדרן, אם לא שיתרה הסופר להתנהג במלאכתו מלאכת שמס לאט לאט, שלא להעמיק ידו מן האות עד שיצמיחו על תמנתו כדון. וכבר ראינו אנשים ראי אלהים מפזיזין מזורב על תקון תפליהן, ולוקחין מסופר אמן שזכור לעשות במים נאים ומהדרים כדון בכל פרטיהם, ואשרי חלקם. אכל ביותר מזה צריך לזהר על ענין התפלין מכתבים, והם הפשוטות, שעשה הסופר כל אותיותיהם כדון בכל פרטיהם וההירייה, ולזה צריך שיהיה הסופר בקי בדיני כתיבת האותיות וגם שעשה מלאכתו במתינות, כי אפלו אם את אחר לא נעשה כדון בכל פרטיה הוא מעבב לכל התפלין. וכאמרין מנחות כט. אם חסר בכתב התקין או תקוצו של י"ד, מבאר בסימן לו בט"ז וכלב במגן אבקהם דיש לתקן אפלו אחר שכתבו, וכל שהאות צורתו עליה, אף-על-גב דכלא קוצו של י"ד השמאלי פסול לכתוב תם, וגם תגין יש אומרים דפסול אם לא תיג, מכל מקום "והיו הדברים", גוף הדברים כסדר נכתבו. וכן להפזיר גניעות בין אות לאות שרי אחר-כך, ופשוט דרוקא אם לא נשתנה צורתו על-ידי הנגיעה, וכן י"ד האל"ף והשי"ן ועי"ן ורגל התי"ו שאין נוגעין, ותינוק דלא חכים ולא טפש קורא אותן בצורתן, או ב"ת ודל"ת וכדומה שאין הגמ מחבר לזר למעלה, ותינוק קורא אותן בצורתן, רשאי לתקן אחר-כך. ורואה דכל זה דרוקא אם אין נפר פרידותו להדיא, הא

משנת קצור כללי שלא כסדרן מפריי-מגדים ושאר אחרונים סופרים

אם נפר להדיא, אף-על-גב דהתינוק קורא פן, פיון שאין צורתה עליה הוי כותב שלא כסדרן ונתקן ר' צקיבא איגר בחדושי פליג על זה וכן בפרגו שם בסימן לב להלכה, וענין שם שברגו שבאיה דבר גם נתקן ר' צקיבא איגר מודה להפריי-מגדים⁽²⁾. כמה דברים אמורים? באלו וכדומה לה, שעל-ידי שחסר להם איזה דבר לא נדמה על-ידיהם תמנתם לאות אחרת, אכל י"ד של צד"י שאין נוגע להניין שלו ונראה על-ידיה כד"ד גו"ן, או ח"ת שברגל שמאלו יש הפרש דק בין הרגל להגן ונראה כ"הא. אז אפלו אם ארבע שהתינוק קראה להאות בצורתה הראויה לה אין מועיל תקון משהם שלא כסדרן. ודע דעצת הפריי-מגדים בזה דאפלו אם אין נפר פרידותו להדיא, והתינוק קראה גס"בן לאות, לא מהני תקון. וענין בסימן לו שברגו שם דעל-ידי פנים בשעת הדין יש להקל בזה דמהני תקון:

כתב עוד הפריי-מגדים — כלל לא דמלתא: כל שאין כותב רק מוחק או מרשף, לא הוי שלא כסדרן. המשל: "לאבותיך" מלא וא"ו, צריך למחק הנא"ו, ואף דעל-ידי זה יתנה תבה כשני תבות, ומשך הבי"ת, ואף-על-פי שכתוב, משיכה לאר כלום עבר, והחלה נמי צורת בי"ת עליה. אכל ודאי אם עשה בי"ת מחחלה בצורת ניו"ן כפופה ואחר-כך מושכו לבי"ת, הנה שלא כסדרן. וכן אפלו אם נכתב האות מחחלה כסדר ואחר-כך נתקלקל מתחת איזה דבר שהוא, פיון שכתב צורת האות, כשחזרו אחר-כך ומתקן תנה שלא כסדרן, דבכל שעה בעינין כסדרן: ולא נמי למחק גו"ל, דלא פרי קרא רק אשעת כתיבה, וכמו שכתב בפנים בארץ. ולפעמים אפלו על-ידי כתיבת קצה אחת יש בזה משום שלא כסדרן, כגון שכתב ר"ש במקום דל"ת וצריך לרפז כדון, כל שכתבו בסימן לב בט"ז סעיף קטן טו, תו מפסיל משום שלא כסדרן. הכלל: כל שאין צורתה עליה, וכותב קצה על-ידיה נכתב האות, יש בזה משום שלא כסדרן:

עוד דברים אחרים מענין חק תוכחות

כל מקום שנאמר "וכתיב", כגון בתפלין ומזוזות כסדר-תורה גט, פסול בו חק תוכחות: נאפלו אם רק קוצו של י"ד נגמר על-ידי חק תוכחות, מעבב, פיון דכלא תקון לא הנה מתבשר האות עדין ונתחמת עדי הגט בחק תוכחות, ענין ב"ת-שמאל באבן-הענין בסימן קל אות כ, במקום עיון פשר, אף-על-גב דלא כתיב בהו "וכתיב", לכתחלה מקפידין כמו בכל הגט, ענין שם. והנה ענין חק תוכחות צריך הסופר לזהר בו מאד, ועניניו ארביין, ענין בסימן לב סעיף י"ד, אך נקט האי כלל בארץ: כי הפיון הוא משלא כסדרן, ששם גזר ומוחק ומרשף לא הוי שלא כסדרן וכדל גזר הוא ככתב ומוחק בלתי, ובחק תוכחות נהפוך הוא, גזר ומוחק ומרשף, כל שאינו עושה מעשה כגוף האות ומשלימה, עדין הוי חק תוכחות. הדמיון: ב"ת שעשית בעונתה או סמ"ך וכ"ף וכדומה שנפל טפת דיו לתוך החלל אחר שנמנה בהכשר, ונפסד צורתה על-ידי זה ונאפשר אפלו התינוק קורא אותה, כל שאנו רואין שאין צורתה עליה, לא מהני לגרר הטפה ההיא, דכל שנפסלה בטלה כתיבה קמיחא ועמה הוי חק תוכחות, דהא לא עבר מעשה בגופה, כי אם על-ידי חתימה בעלמא שחוקק חף האות; ואפלו מרשף אחר כך הבי"ת, גנה ושרליה, גס"בן לא מהני, דהרי בלאו הכי צורתה עליה ופסולה. והגולה מזה: ח"ת במקום שני וניין, לא מהני שגורו החסרות וישארו שני וניין, דמה מעשה עשה כגוף האות? אכל אם צריך להשלימה אחר-כך, כשר ולא מקרי חק תוכחות, פן מבאר באבן-הענין סימן קכה אות ג ונתקן-אבקהם בל"ב אות כג, אכל השי"ן שפסק על זה, ענין שם באות י, וענין לעיל בל"ב סעיף יו וסעיף יח שכתבאר שם הכל במהרה, וגם בארנו קצת דיני חק תוכחות בכל אות נאות מפרט:

עוד איזה כללים מבעל פריי-מגדים מדיני הקפת גויל, העתקתם בסוף הקנטרס, עיי"ש:

אם נפר להדיא, אף-על-גב דהתינוק קורא פן, פיון שאין צורתה עליה הוי כותב שלא כסדרן ונתקן ר' צקיבא איגר בחדושי פליג על זה וכן בפרגו שם בסימן לב להלכה, וענין שם שברגו שבאיה דבר גם נתקן ר' צקיבא איגר מודה להפריי-מגדים⁽²⁾. כמה דברים אמורים? באלו וכדומה לה, שעל-ידי שחסר להם איזה דבר לא נדמה על-ידיהם תמנתם לאות אחרת, אכל י"ד של צד"י שאין נוגע להניין שלו ונראה על-ידיה כד"ד גו"ן, או ח"ת שברגל שמאלו יש הפרש דק בין הרגל להגן ונראה כ"הא. אז אפלו אם ארבע שהתינוק קראה להאות בצורתה הראויה לה אין מועיל תקון משהם שלא כסדרן. ודע דעצת הפריי-מגדים בזה דאפלו אם אין נפר פרידותו להדיא, והתינוק קראה גס"בן לאות, לא מהני תקון. וענין בסימן לו שברגו שם דעל-ידי פנים בשעת הדין יש להקל בזה דמהני תקון:

כתב עוד הפריי-מגדים — כלל לא דמלתא: כל שאין כותב רק מוחק או מרשף, לא הוי שלא כסדרן. המשל: "לאבותיך" מלא וא"ו, צריך למחק הנא"ו, ואף דעל-ידי זה יתנה תבה כשני תבות, ומשך הבי"ת, ואף-על-פי שכתוב, משיכה לאר כלום עבר, והחלה נמי צורת בי"ת עליה. אכל ודאי אם עשה בי"ת מחחלה בצורת ניו"ן כפופה ואחר-כך מושכו לבי"ת, הנה שלא כסדרן. וכן אפלו אם נכתב האות מחחלה כסדר ואחר-כך נתקלקל מתחת איזה דבר שהוא, פיון שכתב צורת האות, כשחזרו אחר-כך ומתקן תנה שלא כסדרן, דבכל שעה בעינין כסדרן: ולא נמי למחק גו"ל, דלא פרי קרא רק אשעת כתיבה, וכמו שכתב בפנים בארץ. ולפעמים אפלו על-ידי כתיבת קצה אחת יש בזה משום שלא כסדרן, כגון שכתב ר"ש במקום דל"ת וצריך לרפז כדון, כל שכתבו בסימן לב בט"ז סעיף קטן טו, תו מפסיל משום שלא כסדרן. הכלל: כל שאין צורתה עליה, וכותב קצה על-ידיה נכתב האות, יש בזה משום שלא כסדרן:

